ロ波 10
1421
1-3

# 金七十論卷上

此是外道迦毘羅仙人所造明二十五諦非是佛法　晝七

陳天竺三藏眞諦譯

三苦所逼故　欲知滅此因　見無因不然
不定不極故

說此偈緣起昔有仙人名迦毗羅從空而生自然四德一法二慧三離欲四自在摠四爲身見此世間沉沒盲闇起大悲心嗚哉生死在盲闇中徧觀世間見一婆羅門姓阿修利千年祠天隱身往彼說如是言阿修利汝戲在家之法說是言竟即便還去滿千年已而復更來重說上言是婆羅門即荅仙曰世尊我實戲樂在家之法是時仙人聞已復去其

後更來又說上言婆羅門答之亦如是說仙
人問曰汝能清淨住梵行不婆羅門言如是
能住即捨家法修出家行爲迦毗羅弟子外
曰此婆羅門欲知從何因生苦曰三苦所逼
故何者爲三苦一依內二依外三依天依內
者謂風熱痰不平等故能生病苦如醫方說
從齊以下是名風處從心以下是名熱處從
心以上並皆屬痰有時風大增長逼痰熱則
起風病熱痰亦介是名身苦心苦者可愛別
離怨憎聚集所求不得分別此三則生心苦
如是之苦名依內苦依外苦者所謂世人禽
獸毒蛇山崩岸圻等所生之苦名曰外苦依
天苦者謂寒熱風雨雷電等逼如是種種爲
天所惱而失心者名依天苦三苦所逼故生
於欲知爲滅苦因外曰是因苦能滅此三苦
分別已知顯現一者八分醫方所說能滅身
苦二者可愛六塵能滅心苦是因已顯現何
假復欲知答曰此義不無但爲二種過失是
故欲知不違道理其二失者一無定二無極外
曰若八分醫方等有兩過失故不定爲滅苦
因者四違陁中有別因此因得果是定極故
汝欲知則無所用四違陁中說言我昔飲須
摩味故成不死得入光天識見諸天是昔怨
者於我復何所作死者於我復何所能答曰

汝見隨聞介有濁失優劣翻此二因勝變性
我知故所見因者醫方中所說有不定不極
過失隨聞因者傳聞所得初從梵王乃至仙
人故說四違陁名隨聞此違陀者亦兩過失
如是見醫方復有三過失一者不清淨如違
陀中說獸汝父母及眷屬悉皆隨喜汝汝今
捨此身必得生天上如馬祠說害盡殺六百
獸六百獸少三不具足則不得生天為戲等
五事若人說妄語諸天及仙人說此非是罪
如是等罪隨聞因中有是故不清淨二退失
者如違陀中說無故而帝釋及阿脩羅王為
時節所滅時不可免故是法若滅盡施主從
天退故有退失義三優劣者譬如貧窮見富
則憂惱醜好及愚智憂惱復然天中亦如是
下品見上勝次第生憂惱是故有優劣此三
及前兩由此五過失違陀不為因外曰若介
何因為勝荅曰翻此二因勝謂二因者一醫
方所說二違陀所說翻此兩因欲知所得因
此因有五德一定二極三淨四不退五平等
是故勝前兩外曰此因何因得荅曰變性我
知故變者一大二我慢三五塵四五根五五
知根六心七五大是七名變自性所作故自
性者無異本因我者知者諸人知此二十五
眞實之境不增不減决定脫三苦如解脫中

說偈若知二十五隨處隨道住編髮髻剃頭
得解脫無疑外曰云何分別外本性變異及
知者荅曰本性無變異大等亦本變十六但
變異知者非本變本性者能生一切不從他
生故稱本性能生於大等是故得本名不從
他生故是故非變異大我慢五塵此七亦本
亦變異大從本性生故變異能生我慢故稱
本我慢從大生故變異能生五大及五根故
稱本五唯種從慢生故變異能生大及根故
名本聲唯種者生空及耳根故為本乃至香
唯種生地及鼻根如是七亦本亦變異十六
但變異者空等五大耳等五根舌等五作根

及心是十六法但從他生不生他故故但變
異知者非本異者知者此中名我知為體故
此我不能生不從他生異前三故非本非變
異外曰此三義何量為知世中有量能知如
秤尺等知長短輕重荅曰證比及聖言能通
一切境故立量有三境成立從量此論中立
量有三一者證量證量者是智從根塵生不
可顯現非不定無二是名證量二者比量比
量者以證為前比量有三一者有前二者有
餘三者平等三者聖言聖言者若捉證量比
量不通此義由聖言故是乃得通譬如天上
北欝單越非證比所知信聖語故乃可得知

聖言者如偈說

阿含是聖言　聖者滅諸惑　無惑不妄語

因緣不生故

能通一切境者若有餘量及餘所知不出此三義平等六量以聖言攝故境成立從量者境謂二十五義攝一切故成立者明此二十五云何得名境智量所行故故得成於境由證比聖言故得略立三廣則二十五外曰說量有三量相云何荅曰對塵解證量比量三別知相有為先聖教名聖言對塵解證量名者耳於聲生解乃至鼻於香生解唯解不能知是名為證量比量三別知者一有前二有餘三平等此三種智因證量故能別此三境及三世是名比量如人見黒雲當知必雨如見江中滿新濁水當知上源必有雨如見巴吒羅國菴羅樹發華當知憍薩羅國亦復如是相有相為先者相相應不相離因證此相故比量乃得成聖教名聖言者如梵天及摩㝹王所說四違陁及證論外曰說比量有三何量何境界能所得道達荅曰依平等比量過根境得成若所依比不顯隨聖言則現依平等量者謂於比量中是曰平等量自性及與我此境過根故平等能別大等法末有三種德一樂一苦三癡闇此末德離本德末德

則不成故由未得比夲是故自性由平等比成我者應決定有大等變異爲他故故我亦由平等成若依證比量有義不得成爲出智外故依聖言得解如上天帝釋北鬱單越等

外曰自性及我無不可見故如非自在二頭三手

荅曰實有諸義八種不可見何者爲八以偈示曰

最遠及最近　根壞心不定　細微及覆障
伏逼相似聚

世間實有物遠故不可見譬如墮彼岸此則不能知近故不可見如塵在眼則不能取根壞故不見猶如聾盲人不能取聲色心不定故不見譬如心異緣不能得此境細微故不見如烟熱塵氣散空細不知覆障故不見譬如壁外物隔覆不可知伏逼故不見譬如日光出星月不顯相似故不見如粒豆在豆聚同類難可知如是實有物八種不可見無物有四種亦復不可知一生前不可見如泥未作器器則不可知二壞無故不見如瓶破壞已則不可復知三互無故不見如牛中不見馬馬中不見牛四極無故不見如非自在人二頭及三手如是十二種有無不可見是故汝謂不可見故便言自性及我無是義不然

外曰若謂自性及我不可見者於十二中何

不可見答曰一因緣故不可見何者一因緣
以偈示曰
性細故不見　非無緣可見　大等是其事
與性不似似
性細故不見非無緣故不可見者自性實有
微細故不見譬如烟等於空中散細故不可
見自性亦如是不如第二頭第三手畢竟無
故不可見也外曰若不可見云何得知有答
曰緣事見因自因自性所造事依平等比量
知自性實有外曰何等是其事答曰大等是
其事從自性生大從大生我慢從我生五唯
從五唯生十六見大等事有三德故知自性



有三德也與性不似似者是事有二種一者
與自性不相似二者與自性相似譬如一人
生二子一則似父一則不似是因爲事有似
本不似本後當廣說此論等有如此事若弟
子可則於自性等爲有爲無亦有亦無云何
如此聖執不同故有諸聖人謂土聚等已有
瓶等衞世師等謂先無後有此義等釋迦所
說土聚中瓶不有不無由是三說是故我執
是中間答曰我先破釋迦執後破衞世師釋
迦所說非有非無是義不然自相違故若非
有者即成無若非無者即是有是有無者一
處相違故不得立譬如有說此人者亦死亦

活此言相違則不成就釋迦言亦如是三藏
曰此計不然何以故釋迦無此執故若釋迦
說非有不執無說非無不執有離有無執故
不成破也今破衛世師執邪衛世師我義中
有五因能顯因中定有果何等有五因
無不可作故　必須取因故　一切不生故
能作所作故　隨因有果故　故說因有果
一無不可作故者世中若物無造作不得成
如從沙出油若物有可作如壓麻出油若物
此中無從此不得出今見大等從性故知自
性有大等二必須取因故者若人欲求物必
須取物因譬如有人計明日婆羅門應來我
家食故我今取乳若乳中無酥酪何故不取
水求物取因故故知自性中有大三一切不
生故者若因中無果者則一切能生一切物
草沙石等能生金銀等物此事無故故知因
中有果四能作所作故者譬如陶師具足作
具從土聚作瓶盆等不從草木等不從草木
以作瓶盆故知自性能作大等故自性有大
等五隨有果故者謂隨因種類果種亦如是
譬麥芽者必隨於麥種若因中無果者果必
不似因是則從麥種豆等芽應成以無如此
故故知因有果衛世師等執因中無果是義
不然故知因中定有果中間問已竟還續說

前義與性不似者不似有九種故
有因無常多　不徧有事沒　有分依屬他
變異異自性
一有因者大等乃至五大皆有因自性爲大
因我慢大爲因五唯慢爲因根等十六物五
唯爲其因自性不如是無有因生故故謂不
相似二無常者大等從性生生故是無常無
常有二種一暫住無常二念念無常暫住無
常者相違緣未來是時則暫住譬如山樹等
未有火災時是則暫停住火災若來至是時
五大等則沒五唯中五唯沒我慢我慢沒於
大大沒自性中故大大等是無常自性不如是

常無有沒故三多者謂大等則爲多人人不
同故慢等亦如是自性唯是一多人所共故
四不徧者自性及我徧一切處謂地空天大
等諸物則不如是不徧一切故是故與性異
五有事者大等諸物欲起生死時依此十三
具能使細微身輪轉於生死伸縮往還故自
性不如是無有伸縮故六沒者大等諸物轉
末還本則不可見是名爲沒如五大等轉沒
五唯中不復見大等乃至大沒自性中大亦
不可見自性不如是無有轉沒故七有分者
大等皆有分分分不同故自性不如是常無
分分故八依他者謂大依自性我慢依於大

五唯依我慢五大等十六並依於五唯自性
不如是不由他生故九屬他者大等從本生
末不自在故譬如父存時兒不得自在自性
不如是無本為他故由此九種因本末皆不
同故謂不相似已說不相似相似今當說與
性似者以偈示曰

三德二相離　塵平等無知　能生本末似
我翻似不似

相似有六種初三德者變異有三德變異者
所謂大我慢乃至五大等此二十三皆有三
德一樂二苦三癡闇末有三德故知本有三
德末不離本故譬如黒衣從黒縷出末與本



相似故知變異有三德變異由本故自性有
三德謂本末相似二不相離者變異與三德
不可分離故譬如牛與馬其體不為一三德
與變異其義不如是自性有三德斯義亦復
然同不相離故本末則相似三塵者是大等
變異我所受用故說名為塵自性亦如是我
所受用故四平等者是大等變異一切我共
用如一婢使有衆多主同共驅役自性亦
如是一切我同用是故說相似五無知者是
大等變異不能識分別樂苦及闇癡知我獨
得故離我諸法無有知自性亦如是本末同
無知其義則相似六能生本末似者大能生

我慢我慢生五唯乃至五大等自性能生大故本末皆相似我翻似不似者變異與自性有六種相似我無此相似是故翻於似又翻不似者變異與自性九種不相似我翻於八種故名翻不似我有多義故與自性不相似

外曰變異與自性已說有三德是三德者何等爲相以偈答曰

喜憂闇爲體　照造縛爲事　更互伏依生
雙起三德法

喜憂闇爲體者是三德者一薩埵二羅闍三多磨喜爲薩埵體羅闍憂爲體闇癡多磨爲體是現三體相照造縛爲事者是三德何所作初能作光照次能作生起後能作繫縛是三德家事更互伏依生雙起三德法者何等三德法其法有五種一更互相伏者若喜樂增多能伏憂癡闇譬如盛日光能伏月星等若憂惱增多能伏喜樂癡亦如明日光能伏星與月若闇癡增多能伏憂喜樂亦如日盛光星月明不現二更互相依者是三德相似能作一切事如三杖互能相依持澡灌等三更互相生者有時喜生憂癡有時憂惱能生喜癡有時癡能生憂喜譬如三人更互相怙同造一事如是三德在大等中更互相怙共造死生四更互相雙者是喜有時與憂雙

有時與闇雙是憂有時與喜雙有時與闇雙
癡亦如是有時與喜雙有時與憂雙如婆娑
仙人說偈
喜爲樂憂雙　憂惱與喜雙　有時喜憂惱
與闇癡爲雙
五更互起者是三德更互作他事譬如王家
女相貌甚可愛是名爲喜德是喜轉成色爲
夫及生屬而作於喜樂是名作自事能令同
類女一切生憂惱是名作他事亦能生他癡
猶如婢使等恒憂其驅役無計得解脫其心
轉癡闇是名生他事是名爲喜德能作自他
事憂生自他事者譬如劫賊縛王家女時有
王種乘馬執仗來相救拔憂轉作王種王是
可畏境生女歡喜我當得解脫是名生他事
殺害劫賊故能生賊憂惱是名生自事餘賊
見王故如杌不能動是名生他癡是名憂生
自他事闇生自他事者如大孠黑雲能起電
等闇癡轉作雲一切農夫有種植者皆生歡
喜是名生他事又能生闇癡譬如貞女與夫
相離見此雲電憂夫不得還能生女癡故是
名生自事亦能生憂惱譬如賈客在於道中
寒濕不能載其心則憂惱是名生他事如此
五種者是三德家法復有三德相
喜者輕光相　憂者持動相　闇者重覆相

相違合如燈
喜爲輕光相者輕微光照名之爲喜若喜增長一切諸根輕光羸弱能執諸塵是時應知喜樂增長憂爲持動相者持者心高不計他如醉象欲闘敵象來相拄若憂增長者是人恒欲闘其心恒躁動不能安一處是時應知憂德增長闇爲重覆相者闇德若增長一切身併重諸根被覆故不能執諸塵是時應知闇德增長外曰若三德互相違猶如怨家者云何共作事荅曰實如此三德互相違爲屬一我不自在故得共一事譬如相違合爲燈三物合爲燈是火違油炷油亦違火炷如是相違法能爲人作事三德亦如是其性雖相違能爲我作事外曰上說亦相似我已得一種餘五我未得已成就三德餘五亦應然以偈荅曰

不相離等成　　由德翻無故
非變異得成　　末德隨本德

不相離等成者不相離等五義如前說變異中已成由是未成故自性中得成由德翻無故者是不相離等五義變異中成故故知自性中必有云何如此由三德故若三德不獨住知更互不相離若不相離者當知即爲塵既名爲塵者當知即平等若平等所受者是

故知無知若塵若平等若無知是故知能生若知變異中有此六義者則知自性中亦有此六義云何知如此若翻則無故若除本自性末則無六義譬如除去縷則無有別衣即衣即有縷縷衣不相離末必由於本本末不相離末德隨本德非變異得成者是世間中一切末德必隨本德猶如赤縷所作衣衣必隨縷赤變異等亦如是由三德故五義得成由末六義故非變異中知有六義外曰世間中若物不可現是物則爲無譬如第二頭如是自性不可現云何知其有荅曰雪山稱兩者其量不可知不可言無量自性亦如是何



因得知有

別類有量故　同性能生故　因果差別故
遍相無別故

自性實有云何得知類有量故是世間中若物有作者此物有量數譬如陶師從有量土聚作器有數量此器若無本器應無數量亦應無器生見器有數量是故知有本縷成衣等譬其義亦如是此法中大等變異亦有有數量何者爲數量大有一我慢一五唯五根十一大有五是變異者我見有有量因平等似量決知有自性若自性無者此變異無數量亦復應是無同性故者譬如破檀木其片

雖復多擅性終是一變異亦如是大等雖不同三德性是一以此一性故知其皆有本故知有自性能生故者若是處者有能是處則可生譬如陶師有瓦器能能生瓦器不能生衣等是器生者依能故得成此能必有依謂依於陶師變異亦如是變異者有生是生因能成是能成是能有依處自性是其依因此能生故則知有自性因果差別故者世間因果差別亦可見譬如土聚爲因瓶等爲果是器能盛水油等土聚則不能是因果差別縷衣亦如是如是大等變異定是果見此果知有別因不相似是故有自性遍相無別故者復有別因爲知自性是實有遍相者三種世間謂地空天實時一切世間無差別五大十一根沒五唯中無差別乃至大沒自性中亦無差別是變異是自性不可說實時變異無故自性亦應無無自性若無生死亦無是義不然是自性實後更能生三種世間故故智自性有爲五因故立有自性外曰若自性有者不能生變異以無伴故譬如一人不能生子一縷不生衣自性亦如是以偈答曰

性變異生因　三德合生變　轉故猶如水
各各德異故

性變異生因者此義中自性有三德故能生

變異自性無此德汝言則爲實若有三德不相應故不能生果是事不然三德合生變故譬如有多縷和合能生衣三德亦如是更互相依故所以能生果外日世間生有兩一者轉變生如乳等生酪等二非轉變生如父母生子自性生變異爲屬何因生荅曰轉故如乳酪自性轉變作變異故是變異即是自性是故別類生此中不信受外日若一因中不能生多種果此義中自性若是一云何得生三種世間生天則懽樂生人則憂苦生獸等則闇癡若從一因生云何得三品荅曰猶如水各各德異故

天水初一味　至地則變異　轉爲種種味

各各器異故

若在金器其味最甜若至地上隨地氣味種種不同三種世間亦如是從一自性生三德不同故天上薩埵多是故諸天恒受懽樂人中羅闍多故人多受苦獸道多摩多故獸等恒癡闇是等諸道中三德恒相應以有偏多故故如此差別如是一自性能生三世間三德不同故是故有勝劣自性已究竟今當次說我我者微細如自性云何知有我爲顯我有故而說如是偈

聚集爲他故　異三德依故　食者獨離故

五因立我有
一聚集為他故者若知自性變異知者故得解脫初偈說如此又說五因成立自性及變異竟我人最微細應當次成立人我是實有聚集為他故我見世間一切聚集並是為他譬如牀席等聚集非為自用必皆為人設有他能受用為此故聚集屋等亦如是大等亦如是五大聚名身是身非自為決定知為他他者即是我故知我實有二異三德故者自性及變異六種相似義上來已說偈三德不相離塵平等無知能生本末似我翻似不似因此六異故是故說我有三依故者昔人依此身身則有作用若無人依者身則不能作如六十科論中說自性者人所依故能生變異是故知有我四食者如世間中見六味飲食知有別能食如是見大等所食必知應有別能食者是故知有我五獨離故者若唯有身聖人所說解脫方便即無所用如昔有仙人往婆羅門衆所說如是言

一切富皮陁　一切欲須摩　一切見兒面
願後成比丘

若唯有身何用是義故知離身別自有我若無別我唯有身者則父母師尊死後遺身若燒沒等如是供養則應得罪應無福德以是

義故知有別我復有聖言
筋骨爲繩柱　血肉爲泥塗　不淨無常苦
當我離此合　汝捨法非法　虛實亦應捨
捨有亦應捨　清淨獨自存
若無我者獨存義不存因此聖言故故知定
有我依此五種因有我義成立外曰我者何
相多身共一我身身各一我若言云何如此
疑諸師執相違故有說一我者徧滿一切身
如貫珠繩珠多繩一亦如毗細天一萬六千
妃一時同欲樂一我亦如是能徧滿一切身
復有餘師說身身各有我是故我生疑荅曰
我多隨身各有我云何知如是以偈釋曰

生死根別故　作事不共故　三德別異故
各我義成立
生死根別故者若我是一一人生時則一切
皆生處處女人悉俱有胎亦應有正生亦應
有童男亦應有童女如是各各異不俱共一
時是故知我多復次我一者若一人死時一
切人皆死以無是義故故知我不一復次諸
根異故若人一者一人聾時一切悉應聾盲
及瘖瘂諸疾病等並皆一時無如是義故是
故知我多復次三德別異故若人一者三德
應無異如一婆羅門生於三子一聰明歡樂
二可畏困苦三闇黑愚癡若人一者一人喜

樂一切同喜樂苦癡亦如是汝說貫珠及眦細譬故我一者是義不然是故因五義則知我有多外曰我此中有疑是我者爲作者非作者若言云何有此疑丗流布語故丗間說人去人來人作僧佉說人非作者衞丗師說人是作者是故我疑答曰人非作者云何得知以偈釋曰

翻性變異故　我證義成立　獨存及中直
見者非作者

翻性變異故者前兩偈中說我者異自性亦殊於變異翻異二相故與兩不同故三德是能作異此三德故是故非作者外曰若非作者用此何爲答曰爲立證義故我證義成立我是知者故餘法不如是獨存者若我異性及變異清淨故獨存中直者與三德異故三德伸縮不同故是故爲中直譬如一道人獨住於一所不隨他去來唯見他來去如是三德者能伸縮生死唯有一我人能見如是事是故爲中直異性變異故是故我有如故名爲見者以是事故說見者非作者故三德能作是義成立人我是實有是多非作者此義亦成立外曰若人非作者決意是誰作我今當修法離惡成就願此決意是誰作若三德作此決意是智有知前說三德無知故若

人作決意人則成作者前已説人非作者故
故有雙過失以偈答曰
三德合人故　無知如知者　三德能作故
中直如作者
三德合人故者是三德無知能作我有知非
作是二相應故三德如有知譬如燒器與火
相應熱與水相應冷如是三德與知者相應
如有知能作決意故説無知如知者汝説隨
世流布語故人能作者此義我今答三德能
作故中直如作者因此和合故非作説能作
如一婆羅門誤入賊群中賊若殺收時其亦
同殺執與賊相隨故是故得賊名人我亦如
是與作者相隨以世流布語説我爲作者汝
曰自性與人何因得和合以偈答曰
我求見三德　自性爲獨存　如跛盲人合
由義生世間
我求見三德者我有如此意我今當見三德
自性故我與自性和合爲獨存者是困苦人
唯有能知見今當爲彼令得獨存以是義故
自性與我和合譬如國王與人和合我應使
是人是人亦與王和合王應施我生活故是
王人和合由是義故得成我自性和合義亦
如是我爲見故自性爲他獨存故如跛盲人
合者此中有譬昔有商侶往優禪尼爲劫所

破各分散走有一生盲及一生跛衆人棄擲盲人漫走跛者坐看跛者問言汝是何人盲者荅言我是生盲不識道故所以漫走汝復何人跛者荅言我生跛人唯能見道不能走行故汝今當安我肩上我能導路汝負我行如是二人以共和合遂至所在此之和合由義得成就至所在各各相離如是我者見自性時即得解脫是自性者亦令我獨存各相捨離由義生世間者由人爲見他自性爲獨存故因此二義故得和合是和合者能生世間譬如男女由兩和合故得生子如是我與自性合能生於大等外曰已說和合能生世間是生次第何如以偈荅曰

自性次第生　大我慢十六　十六內有五
從此生五大

自性次第生者自性者或名勝因或名爲梵或名衆持若次第生者自性本有故則無所從生自性先生大大者或名覺或名爲想或名徧滿或名爲智或名爲慧是大即於智故大得智名大次生我慢我慢者或名五大初或名轉異或名炎熾慢次生十六十六者一五唯五唯者一聲二觸三色四味五香是香物唯體唯能次五知根五知根者一耳二皮三眼四舌五鼻次五作根五作根者一舌二

手三足四男女五大遺次心根是十六從我
慢生故說大我慢十六復十六內有五從此
生五大十六有五唯五唯生五大聲唯生空
大觸唯生風大色唯生火大味唯生水大香
唯生地大見自性變異我三法得解脫我今
已說竟外曰已說從自性生大大者何爲相
以偈答曰

決智名爲大　法智慧離欲　自在薩埵相
翻此是多摩

決智名爲大者何名爲決智謂是物名礙是
物名人如此知覺是名決智決智即名大是
大有八分四分名爲喜四分名闇癡喜分者
謂法與智慧離欲及自在法者何爲相夜摩
尼尼夜摩夜摩尼者有五一者無瞋恚二恭
敬師尊三內外清淨四減損飮食五者不放
逸尼夜摩亦五一不殺二不盜三實語四梵
行五無諂曲十種所成就是故名爲法何者
名爲智智有二種一外智二內智外智者六
皮陁分一式叉論二毗伽羅論三劫波論四
樹提論五闡陁論六尼祿多論此六處智名
爲外智內智者謂三德及我是二中間智由
外智得世間由內智得解脫何者爲離欲離
欲有二種一外二內外者於諸財物已見三
時苦惱謂覓時守時失時又見相著殺害二

種過失因此見故離欲出家如是離欲未得解脫此離欲因外智得成内離欲者已識人與三德異故求出家先得内智次得離欲因此離欲故得解脫因外離欲猶住生死因内離欲能得解脫自在者自在有八種一者微細極隣虛二者輕妙極心神三者徧滿極虛空四者至得如所意得五者世間之本主一切處勝他故六者隨欲塵一時能用七者不繫屬他能令三世間衆生隨我進役八者隨意住謂隨時隨處隨心得住此等四法是薩埵相若薩埵增長能伏羅闍及多摩是時我多喜樂故得法等四德是名薩埵相翻此是多摩者翻法等四相一非法二非智三愛欲四不自在此四法是多摩相如是四喜四癡分若與大相應大則有八分變時是前生

金七十論卷上　　　畫七

喘哉上丁骨反　熱痰下徒含反｜｜胷膈水病也　岸坼下丑格反裂也

壓麻上音押　闡陁上昌演反　陶師上音桃｜｜燒瓦匠也　漫走上莫半反

杌下吾骨反株｜　筋骨上音斤

畫　錦木評巻上